

Прекрасна юности цветущая пора!

Молодежь — это будущее человечества, будущее мира. Какая неодолима тяга к знаниям, к творчеству, к мирному труду...

Кровавый американский империализм — смертельный враг молодежи всего земного шара. Вашингтонские маляки, мечтающие вернуть народы в новую войну...

Однако злодеяния новоявленных варваров, ведущих бактериологическую войну в Корею и Северо-Восточном Китае...

Для семидесяти пяти миллионов юношей и девушек из восьмидесяти четырех стран, вставших под знамена Всемирной Федерации демократической молодежи...

Вдохновляющим примером для молодежи зарубежных стран служат подвиги и трудовые дела советских юношей и девушек. В котлованах великих строек коммунизма...

Верная духу пролетарского интернационализма и ленинско-сталинской политике дружбы народов молодежь Советского Союза вместе со всем советским народом бескорыстно помогает тружившимся стран народной демократии строить новую жизнь...

Борьба за мир неотделима от борьбы за свободу, против колониального угнетения, против чужеземных захватчиков. В первых рядах бойцов корейской Народно-армии и китайских добровольцев — героическая молодежь Кореи и Китая...

Неделя детской книги

25 марта в Концертном зале имени П. И. Чайковского в Москве открывается традиционная неделя детской книги...

Затем на протяжении недели во всех школах, домах пионеров, дворцах культуры, клубах в Доме детской книги состоятся вечера и утреники, посвященные темам: «Мы Родиной славам грядущим», «Пионеры-ленинцы», «Дети за рубежом»...

Дома в пустыне

Большая группа ленинградских архитекторов работает над проектами населенных пунктов, которые должны возникнуть вокруг Главного Туркменского канала. Перед ними стоит большая и интересная проблема — создание таких видов жилищ, которые были бы приспособлены к местным климатическим условиям...

иго англо-американского капитала. В капиталистических странах прогрессивная молодежь крестит единство в борьбе за мир. Вокруг десятков миллионов членов Всемирной Федерации демократической молодежи спланируются все новые и новые отряды юношей и девушек...

Провалился и «пан-американский студенческий конгресс» в Рио-де-Жанейро, который был распущен 5 февраля его участниками, отказавшимися создать по указке Вашингтона так называемый «Межамериканский союз студентов»...

Оставшаяся часть молодежи, юноши и девушки капиталистических стран зашипили одновременно свои демократические и экономические права. Гонка вооружений в Соединенных Штатах, Англии и других странах, входящих в агрессивный Атлантический блок, приносит трагическую жертву неисчислимым тьмоты и лишениям...

Возрождая германский и японский империализм, правящие круги США хотят превратить западногерманскую и японскую молодежь в пассивных ланцкнехтов для захватнической войны против Советского Союза и других стран лагеря мира...

Молодые немцы как на Востоке, так и на Западе страны видят свое будущее в единной, демократической и миролюбивой Германии. Поэтому они с энтузиазмом поддерживают советский проект Основ мирного договора с Германией. Молодежь Японии вместе со своим народом ведет упорную борьбу за национальную независимость...

Империалистической программе истребительной войны, олицетворяющей фашистскую диктатуру молодежи мира противопоставляет беззаветную борьбу за мир и дружбу народов, за прогресс и счастье человечества. Молодые сторонники мира собирали многие миллионы подписей под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакига Мира между пятью великими державами...

Пример героев воодушевляет на борьбу за мир, за светлое завтра миллионов юношей и девушек всех стран. Волю молодых защитников мира не могут сломить ни полицейские дубинки, ни торпедные застенки, ни провокации раскольничьих и предателей. В огне этой борьбы выковывается единство, сплоченность и стойкость многомиллионной армии юных борцов за мир. Непокоримую веру молодежи в победу правого дела, дела мира, хорошо выразил в своем письме из тюрьмы французский моряк — герой Апри Мартэн: «Пам предстоит еще трудная борьба, зато от этого наш обелиск будет еще прекраснее»...

Лауреаты Сталинских премий

Шандор Надь, писатель, премия присуждена за рассказ «Примирение». Б. Л. Горбатов, писатель, премия присуждена за сценарий кинофильма «Донецкие шахтеры». В. А. Алексеев, сценарист, премия присуждена за сценарий «Донецкие шахтеры». Я. Бриль, писатель, премия присуждена за повесть «3 Звонкие света».

Лауреаты Сталинских премий

Шандор Надь, писатель, премия присуждена за рассказ «Примирение». Б. Л. Горбатов, писатель, премия присуждена за сценарий кинофильма «Донецкие шахтеры». В. А. Алексеев, сценарист, премия присуждена за сценарий «Донецкие шахтеры». Я. Бриль, писатель, премия присуждена за повесть «3 Звонкие света».

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

№ 36 (2909)

Суббота, 22 марта 1952 г.

Цена 40 коп.

НАША СОВЕТСКАЯ ЖИЗНЬ

Дорогу делают машины

Целиной, по бездорожью, медленно движется колонна своеобразных машин. Самоходные агрегаты следуют один за другим. Они оставляют на земле удивительные следы: после машины, замыкающей колонну, остается гладкая лента первоклассной цементно-бетонной дороги...

В течение двухнедельного рабочего дня набор новых машин, управляемых 10—12 операторами, которым помогают несколько подсобных рабочих, сооружает 500 метров такой дороги. Для выполнения этой работы вручную потребовалось бы триста человек.

Авторский коллектив, создавший конструкцию новых машин для дорожного строительства, удостоен Сталинской премии. Участник этого коллектива лауреат Сталинской премии А. Лейдга, начальник Главного управления Министерства строительного и дорожного машиностроения СССР, сообщил корреспонденту «Литературной газеты», что комплект состоит из семи машин. В прошлом году этими машинами сооружено около миллиона квадратных метров цементно-бетонных покрытий. В 1952 году весь набор агрегатов освоен уже в серийном производстве.

Каковы основные преимущества новых машин? Прежде всего они втрое ускоряют темп работ и высвобождают большое количество квалифицированных специалистов и рабочих. Машини устраняют также перерасход строительных материалов, повышают качество дороги. Короче говоря, комплексная механизация позволяет сооружать дороги скоростным, поточным методом, при котором все тяжелые работы переданы на плечи машин.

Какую работу выполняет каждая машина? Наблюдая весь производственный процесс, мы увидели бы, как на трассе будущей дороги появляется самоходный крап-реельсоукладчик. Он становится на подготовленные рабочие рельсы-формы (это несколько звеньев рельсов) и формирует по ним вперед. В течение всего дальнейшего строительства крап уже сам будет перемещать эти рельсы вдоль трассы, укладывая их вперед себя. Убирает рельсы второй крап.

За крапом следует механический полойник, который быстро уплотняет, как бы утрамбовывает грунт под рельсами. Теперь на уплотненной земле рельсы лежат несомненно. Смело можно пускаться по ним профилирующим — тяжелой, тринадцатитонную машину, которая готовит для дороги ложе глубиной в двадцать сантиметров по всей шестиметровой ширине трассы.

Вступает в действие распределитель цемента-бетона. Заправляющийся очередной дозой бетона, доставленного грузовиком с завода, машина направляется по рельсам следом за профилирующим. Ее распределительное устройство равномерно заполняет свежую вязкую ровным цементно-бетонным слоем бетона. За этим агрегатом идет отелочная машина, которая своим вибрирующим механизмом трамбует, уплотняет цементно-бетон, «выжимает» из него все воздушные пузырьки, формирует поперечный профиль зорья согласно проекту и специальной лентой окончательно отглаживает, выглаживает поверхность покрытия.

Резкие колебания температуры воздуха могли бы вызвать деформацию покрытия, появление трещин на новой дороге. Для предотвращения этого неприятного явления конструкторы создали еще одну специальную машину, которая производит нарезку так называемых «температурных швов» вдоль и поперек дороги.

Касаясь истории создания конструкции комплекса дорожных машин, тов. Лейдга сказал, что их разработка началась еще до войны. Изготовленные тогда на одном из заводов дорожного машиностроения эти машины подверглись испытаниям, но они не дали ожидаемых результатов. После войны была разработана конструкция комплекта более совершенных машин. Как в опытах, так и в производственных условиях эти машины дали положительные результаты.

В. РЕУТ



В течение нескольких лет старший технолог московского завода «Фрезер» А. Лапин работал над усовершенствованием технологии производства спиральных сверл. В большой исследовательско-экспериментальной работе А. Лапину помогли инженеры Н. Фесечко, А. Грачев, Н. Котоуско, заведующий технологическим бюро завода Р. Баллашев, сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского инструментального института А. Балаева и главный конструктор Главного управления Министерства станкостроения Н. Егоров. За эту работу они удостоены звания лауреатов Сталинской премии.

Новый метод дает возможность полностью автоматизировать процесс изготовления спиральных сверл. При этом на каждом изделии экономится более 30 процентов стали, а себестоимость работы снижается на 45—56 процентов.

НА СНИМКЕ: лауреаты Сталинской премии А. Лапин (слева) и Р. Баллашев. Фото К. ИВАНОВА

„Зеленое кольцо“ под Ленинградом

Поезд отошел от перрона Пушкинского вокзала. Позади осталась темная зелень старых дворовых парков.

— Скоро Ленинград, — сказал кто-то в купе.

По где же привычная глазу болотистая равнина, поросшая редким чахлым кустарником?

Поезд движется по огромной, необитаемой широкой аллее, окаймленной рядами молодых деревьев. За ними дружатый сад. Ровные ряды плодовых деревьев идут к Пушкинским высотам. Виноград, слива, яблоня, груша, сибирская облепиха... Сад тянется 150-метровой полосой по обеим сторонам железной дороги. А дальше такие же сады пригородных холмов и совхозов, зеленые прямоугольники ягодников и спора широкие полосы пригородных садов.

Окружая город многокилометровым зеленым кольцом, сады протянулись вдоль железнодорожных и шоссе магистралей в Пушкино, Гатчине, Петродворе, Ломоносове, Колпино, Сестрорецке, Красном Селе, к основным лесам Карельского перешейка...

...Но мы немного заглянули вперед: такой станет иришевая равнина под Ленинградом через два-три года, когда будет осуществлен план создания гигантского «зеленого кольца», разработанный по инициативе Ленинградского обкома ВКП(б).

По позвольте, скажет читатель, еще нашим делам было известно, что местные почвы в большинстве своем не пригодны для разведения плодовых культур. Да, так считалось. Однако советская мичуринская наука опровергла эти старые утверждения.

Сады под Ленинградом создаются по новому методу, разработанному и внедренному в садоводческую практику профессором Ленинградского сельскохозяйственного института П. Жучковским. Он предлагал высаживать деревья не прямо в почву, а на огромные «гряды», или вады. Эти «гряды» шириной в восемь метров и около метра высотой делаются при помощи машин. Они насыщаются на низинных болотистых участках, где застаиваются дождевые и весенние талые воды. Почва на «грядах» лучше прогревается солнцем, что создает более благоприятные условия для развития микробиологических процессов. При устройстве вадов верхний плодородный слой почвы срезается в их центр. Быстро окультуриваются и выношенные наверх подпочвенные слои. Таким образом, деревья, высаженные на вершине, имеют под собой богатый питательный...

ми веществами почвенный слой в 70—100 сантиметров (в обычных условиях он, как правило, не превышает 13—20 сантиметров). Деревья развиваются быстрее, легче переносят северную зиму.

Проблемами повышения зимостойкости плодовых культур проф. П. Жучков записался многие годы. Он воспитал немало молодых ученых, работающих сейчас вместе с ним. Ученый тесно связан с садоводами-практиками. Первые фруктовые сады возникли в совхозе «Ручьи», затем в совхозе «Лесное», в «Пискаревке» и т. д. Использовались заброшенные за войну старые питомники, личья яблонь и груш окультуривались прививками. Были взяты на учет все сорта плодов и ягод, выведенные местными селекционерами.

Уже теперь в совхозных садах под Ленинградом, созданных по новому методу, растут и завезенная с Алтая черноплодная рябина, и лучшие мичуринские сорта яблони, сливы и др. Впервые так далеко на севере появились грушевые сады. Отличные зимостойкие сорта груши получали ленинградские садоводы, применяя старинный способ прививки «в крону» (способ этот в свое время горячо рекомендовал Мичурин). Впервые в истории пловодства под Ленинградом применен и разработанный проф. П. Жучковским квадратно-гнездовой метод высадки ягод (машини, сморозины, крыжовника, земляники и др.). За все эти работы ученому ныне присвоено звание лауреата Сталинской премии.

Осенью началось широкое планомерное наступление на иришевые низины и болота. Тысячи ленинградцев вышли на полянку садов. В помощь им города являлись могучая техника — тракторы, самосвалы, даже ямы для деревьев копали специальные машины. Только в ту осень на полянках к городу было высажено 136.000 фруктовых деревьев и около 300.000 ягодных и декоративных кустарников. Созданные тогда новые сады заняли площадь в 600 с лишним гектаров.

Этой весной работы по созданию садового кольца вокруг Ленинграда будут продолжены в еще более крупных масштабах. Они только пригородные сады должны занять около 13.000 гектаров. Добавить к этому многие сотни гектаров, отведенные под колхозные и совхозные сады, под коллективные сады рабочих и служащих Ленинграда.

Неузнаваемо преобразится скудная природа иришевой равнины!

А. ПОЛОВНИКОВ

ЛЕНИНГРАД

Метод хирурга Петрова

Более восьмидесяти лет прошло с тех пор, как на теле человека впервые была произведена свободная пересадка кожи. Долгое время подобные операции были редки, а главное, они производились лишь на очень небольших участках тела. При серьезных поражениях кожного покрова, связанных с сильными ожогами или травматическими повреждениями, пострадавшему почти всегда грозила смерть.

Разработкой метода свободной пересадки кожи на пораженные участки, позволяющей ныне спасать жизнь, казалось бы, неизлечимо обреченных на смерть людей, человечество обязано советским ученым.

Несколько лет назад в Институте имени Склифосовского была доставлена молодая женщина. В результате несчастного случая она лишилась полностью кожного покрова головы, шеи, спины и бедер на площади в 3.200 квадратных сантиметров. Для того, чтобы представить себе размеры этих повреждений, достаточно сказать, что эта поверхность человеческого тела занимает площадь приблизительно в 16.000 квадратных сантиметров. Положение пострадавшей было исключительно тяжелым, а лет исцеления считались безнадежными. И тем не менее через несколько месяцев молодая женщина вышла из института здоровой.

Что же возвратило ей жизнь и здоровье? Ученые давно пытались пересаживать людям кожу животных или свежих трупов, но она не приживалась. Были высказаны догадки, что, быть может, лучшие результаты даст пересадка пострадавшим кожи от близких родственников. Но в это не вошло никакого эффекта. Многочисленными опытами доказано, что только собственная кожа хорошо приживается на пораженном месте. Интересно при этом заметить, что срезаемые специальными аппаратами лоскуты кожи толщиной до одного миллиметра не наносят человеку ни малейшего вреда. Более того: поверхность, с которой снята кожа, вскоре же покрывается свежим слоем, и уже недели через две с этого же места можно срезать новый лоскут.

Самый процесс пересадки кожи не требует особого искусства или многолетней практики, — говорит главный хирург Института имени Склифосовского Борис Александрович Петров. — Главное — создать соответствующие условия, чтобы пересаженная кожа хорошо прижилась, а это зависит от тактики хирурга, от его умения понять общее состояние, жизненный тонус больного.

Известно, что кожный покров защищает человеческий организм от проникновения микробов. Через обожженную поверхность лишонную кожу, бактерии всасываются в организм в колоссальной быстроте. Кроме того, при повреждениях такого рода человеку угрожает опасность белкового истощения.

Профессор Б. А. Петров и коллектив хирургов Института имени Склифосовского, руководствуясь учением И. П. Павлова, доказали, что пересадка кожи даст необходимый эффект только при условии воздействия на весь организм больного в целом, при условии, если организм будет приведен в более здоровое состояние.

С этого именно и началось лечение той молодой женщины, о которой шла речь выше. Прежде всего ей было назначено усиленное белковое питание. Немалое значение сыграло переливание цельной человеческой крови от доноров. Всего больной было введено до 20 литров крови. Только после того, как организм достаточно окреп, было приступлено к пересадке кожи. За несколько операций большой было пересажено 17 лоскутов кожи по 200 квадратных сантиметров каждый.

Многим тяжело пострадавшим при несчастных случаях людям спас профессор Петров жизнь и здоровье. И, заверю, все они вновь с благодарностью вспоминали его имя, когда прочли в газетах постановление Совета Министров СССР о присуждении профессору Борису Александровичу Петрову Сталинской премии за разработку метода свободной пересадки кожи при больших дефектах.

Б. ИЛЬИН



Шандор Надь, писатель, премия присуждена за рассказ «Примирение».



Б. Л. Горбатов, писатель, премия присуждена за сценарий кинофильма «Донецкие шахтеры».



В. А. Алексеев, сценарист, премия присуждена за сценарий «Донецкие шахтеры».



Я. Бриль, писатель, премия присуждена за повесть «3 Звонкие света».

Я был народным мстителем год.
Душа моя болела, словно рапа.

Быть может, я не отомстил тогда
Всем палачам майланекот проклятым.

И вот спустил взбесившийся злодей
Хомеру в чулу.

В 1846 году Н. В. Гоголь высказал
следующее свое жизненное наблюдение:

Я зашел к директору Петрозаводского
домостроительного комбината тов. Сафонову.

не имеют права. Если хочешь учиться,
обязаны создать условия.

РЕПОРТАЖ С ВЕЛИКИХ СТРОЕК

Адрес грузов: Средвожводстрой

Маневровый паровоз подтянул на тварный
двор станции Краж несколько платформ.

двести километров временных поливных
каналов прорежут колхозные поля.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

«Учитель не сделает
ошибки...»

В учебном пособии, выпускаемом
издательством Академии педагогических наук.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

«Учитель не сделает
ошибки...»

В учебном пособии, выпускаемом
издательством Академии педагогических наук.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

«Учитель не сделает
ошибки...»

В учебном пособии, выпускаемом
издательством Академии педагогических наук.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

«Учитель не сделает
ошибки...»

В учебном пособии, выпускаемом
издательством Академии педагогических наук.

На юге Украины

Работники отдела кадров Управления
строительства Южно-Украинского и Северо-Крымского

На юге Украины

нется головной участок канала. Из-за
сложных рельефных условий его придется

На юге Украины

нется головной участок канала. Из-за
сложных рельефных условий его придется

На юге Украины

нется головной участок канала. Из-за
сложных рельефных условий его придется

На юге Украины

нется головной участок канала. Из-за
сложных рельефных условий его придется

На юге Украины

нется головной участок канала. Из-за
сложных рельефных условий его придется

Судьба Иштвана Хайду

Ефим ДОРОШ

В мартовской книге журнала «Новый мир» напечатан рассказ «Примирение». Автор рассказа — Шандор Паль — молодой венгерский писатель-новеллист. Следует сразу же сказать, что одно из первых произведений молодого писателя, как это часто бывает, не свободно от недостатков: местами рассказ схематичен, местами автор как бы сам говорит за своих героев, не сумев найти для выражения их чувств и мыслей только им одним свойственные слова. И все же рассказ не может не взволновать читателя, потому что значительны происходящие в нем события, велика изображенная в нем правда.

Мне не приходится быть в Венгрии, и я не знаю ни быта, ни бытовых тамашей перенос. Но мне знакомо другое — наша деревня начала тридцатых годов. И то, что клочок земли, на котором некогда мыла гора наш крестьянин-единоличник, в Венгрии называется «парцелла», насколько не меняет положения этого единоличника, его зависимость от стихийных сил природы, его рабской привязанности к собственному полю, без которого он не мыслит человеческого существования.

Читаешь рассказ с тем странным и волнующим чувством, какое вдруг охватывает тебя, когда, скажем, лет двести спустя вспоминаешь почему-либо человека, в судьбе которого принимал участие, обстоятельства жизни которого вывалились на тебе в ту пору горючий отклик. Мне представлялось, что старая телега, в которой сидят Иштван Хайду, «не спеша перекладывается по ухабам избитого бойка» где-нибудь, допустим, в украинской степи, идущей от зноя. Да и сам Иштван Хайду, в голове которого «медленно вращаются» разные смутные мысли... по созвучию имен, что ли! — представляется мне каким-нибудь Иваном Найдой, решающим в свое время вопрос: вступать или не вступать в колхоз?

«На Хайду свалилась беда. Несколько недель подряд он не мог отлучиться из дому ни на минуту: жена его Илона собиралась родить. Их ребенка так и не суждено было увидеть свет: маленькая Ферица, как они раньше назвали малышку, умерла, не успев родиться... Понятно, что и Иштвану пришлось тужить. Эти последние несколько недель развели в прах все его радужные мечты о новой жизни, которая, казалось, уже начала налаживаться...»

Как похоже все это на судьбу всякого трудящегося крестьянина-единоличника, беззащитного в беде! Тяжело заболела жена — прежде всего работница, и рвется, прахом идет хозяйство. Да и несчастие-то, случившееся с женой Иштвана Хайду, — типичное для семьи деревенского бедняка, — вызвано условиями его жизни, при которых беременная женщина вынуждена делать тяжелую и неотложную работу.

А здесь же рядом, в той же деревне Иланмань, уже складываются новые условия человеческого существования. В Иланмань создан сельскохозяйственный кооператив.

Но Иштван Хайду «трясся над своей землей и сторонился нового движения...»

В течение многих десятилетий складывалась эта психология мелкого собственника, индивидуалиста, которому чужды коллективные формы труда. Еще Иван Босх из очерков Геба Успенского «Власть земли», возражая против общественной застройки, говорил, что как же это он доверит свою скотину чужому человеку и как, например, быть с навозом?

«Теперь я веду наем конный, а другой какой-нибудь платится с коровым... как же может быть гут равновесие?..»

Мы были свидетелями того, как потомок Ивана Босха не без внутренней борьбы в сомнении, о чем правду рассказано в лучших произведениях советской литературы, встал на путь коллективиз-

ма, поверив большевистской партии, что это единственная возможность для трудящегося крестьянина, как говорил товарищ Сталин, «сдувать свое материальное и культурное положение и помещать вперед изо дня в день, изо года в год».

Ничто эта возможность открыта и перед Иштваном Хайду...

Давно уже стали историей события, описанные в «Поитной педне» Михая Шолохова и «Брусках» Федора Панферова, и я не мог не вспомнить оба эти произведения, читая рассказ молодого венгерского писателя, впрочем, не мог не вспомнить то время, когда для людей моего поколения каждая страница этих книг звучала, как оперативная сводка с фронта, где рвется человеческая судьба.

«Вытащил из-под сена мотыгу, Хайду направился к кучушке, засеянному картофелем. У первого же куста он возмужал мотыгу в землю с таким усилием, словно собирался подкопать столбы, поддерживающие небесный свод.

Вместе с кустом вывернулся большой ком земли, в сотню встревоженных муравьев побежали кто куда, торопясь спастись своим личиком.

— Ну, этот кустик муравья достался... Ах, дьяволы! — выругался слепозубый Хайду и ударом мотыги вывернул другой куст.

Жесткий стебель упал на землю — все корни его были извлечены... — Плохо дело... значит еще и урожай подугает.

Забывшись, что перед тобой литературное произведение, и хочется вмешаться в повествование, подтолкнуть все еще колеблющегося Иштвана, показать ему расположенные рядом поля кооператива!

«Четыреста пятьдесят гектаров кооператива имени Петёфи на фоне других полей села Иланмань выглядели настоящим оазисом... Ближе к вершинам высились как-то не известные Хайду кукурузы. То был хлопок... Все посевы были в образцовом порядке и занимали крупные участки...»

Разве этот пейзаж не напоминает наши современные сельские пейзажи: отсутствие заросшей сорняками одноличной межи, новые сельскохозяйственные культуры, отличное состояние посевов! Да, Иштван Хайду находится в более выгодном положении, нежели герои Шолохова и Панферова, потому что вот уже являлись и лимиты, опыт которых помог кооперативу имени Петёфи в короткий срок добиться значительных успехов. Мне вспоминаются слова старой русской крестьянки, двадцать лет руководившей колхозом, сказанные ею в день юбилей артели:

— Труно приходилось. Модем для нашей жизни взять было неоткуда.

Счастье Иштвана Хайду, как и всех трудящихся деревни теперь уже многих стран Европы и Азии, встанших на путь социалистического переустройства, что ныне эта «модел» существует.

Вот он глядит на кооперативные поля, подсчитывает мысленно, какие доходы принесет кооперативу это богатство, и в сердце его повелевает зависть. Хозяйский расчет, крестьянская сметка склоняют его к мысли вступить в кооператив.

Но не так-то просто обстоит с Иштваном Хайду.

Темный и отсталый, он в свое время был самым ярким противником кооператива, издевался над новыми порядками на каждом углу. Но председатель кооператива Бальман Юкас, догадываясь, что Хайду

вот-вот поддаст заявлению, возражает против его приема. Дело осложняется еще и тем, что Иштван и Бальман — свояки, жены их — ровные сестры. Когда создавался кооператив, случилось то, что часто бывает в деревне в период перехода от мелко-собственнического хозяйства к колхозному строю, — старые друзья Иштван и Бальман стали врагами.

Однако Иштван Хайду ведь не дурак. Этот бывший графский куцер, гордившийся, видимо, своим положением, всего лишь заблудившийся, сбившийся с пути человек, духовно искалеченный капиталистическими порядками. Это отлично понимает парторг кооператива Налу Боко. «Единое хозяйство из одного брата врага не делает», — говорит он председателю, а потому, помолчи немного, высказывает усилью свою и партийной школе истину: «Сознание человека определяется общественными отношениями... Если хочешь научиться работать, то Иштван Хайду и не виноват». Не случайно, что именно парторг, а затем и секретарь райкома без всяких просьб со стороны Хайду, даже без его ведома, принимают столь горячее участие в судьбе маленького, несчастного человека. Рассказ заканчивается сценой приема Иштвана в члены кооператива.

«Трудящийся человек, если он даже и допускает ошибки, если он по своей неосознанности не всегда еще верит в новую жизнь, — все же нам не враг...» — говорит Бальман Юкасу секретарь райкома.

В этих словах венгерского партийного работника слышится отзыв других слов, исполненных великой мудрости и глубокой человечности. В 1933 году, выступая на Первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников, товарищ Сталин говорил о тех колхозных руководителях, которые, патерналистские в свое время немало обид и намешало со стороны единоличников, не хотят теперь принимать их в колхоз:

«Два года тому назад я получил письмо с Волги от одной крестьянки-вдовицы. Она жаловалась, что ее не хотят принимать в колхоз, и требовала от меня поддержки. Я спросил колхоз. Из колхоза мне ответили, что они не могут ее принять в колхоз, так как она оскорбила колхозное собрание. В чем же дело? Да в том, что на собрании крестьян, где колхозники призывали единоличников вступить в колхоз, эта самая вдова в ответ на призыв подняла, оказывается, подол и сказала — нате, получайте колхоз. Несомненно, что она поступила неправильно и оскорбила собрание. Но можно ли отказывать ей в приеме в колхоз, если она черна как пеганка расказалась и признала свою ошибку? Я думаю, что нельзя ей отказывать. И так и написал колхозу. Вовну приняла в колхоз. И что же? Оказалось, что она работает теперь в колхозе не в последние, а в первые ряды.»

Аподеисменты, которыми встречены были слова товарища Сталина о том, что отсталая прежде вдова-крестьянка стала у себя в деревне передовым человеком, думается, выражают ту яркую заинтересованность в судьбе человека, какая характерна для советских людей.

Разумеется, процесс, происходящий в современной венгерской деревне, своеобразен и отличается от условий становления колхозного строя в нашей стране. Но то, что происходит сегодня в Паланьи, как и в других селах народно-демократической Венгрии, выражает ту же великую заботу о счастье трудового человека. Поэтому и взволновала всех нас рассказана Шандором Паль историей отсталого венгерского крестьянина, вставшего на путь новой жизни: потому и удостоен советский народ произведение молодого писателя братской страны высшей наградой — Сталинской премией.

Жанр, любимый народом

Василий АРДАМАТСКИЙ

В области сатиры и юмора очень мало произведений, позволяющих повести обстоятельный разговор о жарге. С тем большим удовольствием встретили мы книгу, вышедшую за последнее время: «Избранные» О. Вышны. «Юмористические рассказы» О. Вышны и Фельетона Сем. Нарьянина.

О. Вышня — писатель своеобразный. У него своя манера письма, основанная на широком использовании народного юмора. О. Вышня умеет находить хорошие темы и остро чувствует, где его перо сейчас нужно всего.

С большим мастерством сатиры разоблачает украинские националистов. Продажные писки из украинских националистов (идея, как именует их Вышня, «ктобышедзе-националист») в газетке, издающейся на деньги гитлеровцев, торжественно сообщают о «мученической смерти» О. Вышны от рук большевиков. Писатель-сатирик с блеском использовал этот повод для разоблачения живности и прожастости украинских холуев международного империализма.

«Выשמ... протисте... помоянась, гогода, за упокой душенька великомуучавца Остава Вышны.

Да бунет ему земля пером. Самопашущим... — так закончил О. Вышня найдет по поводу своей иной смерти и пером самопашущим продолжает страстную борьбу с врагами украинского народа, с врагами нашей Родины.

На пере сатирика издается поджигатель войны № 1 — «Пистон Перьяль», неудавшийся «Наполев» — Дегалевон», жещцы из английской радиокомпании «Ба-Ба-Си» и прочие международное политическое жулье. О них всех О. Вышня пишет остро, непременно смешно и с тем своеобразным юмором, который пританавливает украинскому народу.

О. Вышня знает жизнь своего народа не понаслышке. Вот идет писатель в один из районов воссозданной в Советской Украине земли. Потом он пишет отчет об этой поездке («Наша земля! Советская земля!», рассказывает о своих встречах с

людьми, об их судьбах («Весна и весна», «Что лучше?» и другие новеллы).

В фельетоне «Челом» О. Вышня возмущено и поэтично рассказывает об извечной дружбе народов Украины и России, о великой помощи Украине со стороны украинского народа к большевистской партии и товарищу Сталину.

Одна черта произведений О. Вышны вызывает по большой разговору по поводу выстулательной силы советской сатиры и юмора. Есть у О. Вышны юмористический рассказ «Зоре моя, вечерняя». Это о том, как на хороший колхоз «Зора» навалилась прожорливая свора всяких злопыхотных — пыталивать бездельников, забавляющих, как колхозники борются за урожай. От избытка свободного времени злопыхотные занялись пением, и так в этом натренировались, что осенью на областной олимпиаде художественной самодеятельности первую премию получила «Хор районных злопыхотных в колхозе «Зора».

Смешно все это? Смешно. Но почему, прочитав этот рассказ, посмеяться над хором бездельников, испытывать чувство неуверенности? Только потому, что автор в этом рассказе занял пассивную позицию наблюдателя, не явного героя, чужбы юмора. Автор словно боится, чтобы читатель «не впал в грех» и не подумал, что свистопляска с засылкой в колхоз злопыхотных — явление с государственной точки зрения вредное. Боже упаси! Не случайно в самом конце рассказа «музыри колхозники» говорит автор: «А что вы думаете? Выходит, что и злопыхотные в колхозе, где все выписывается своевременно и обоснованно, могут принести немалую пользу...»

Так юморист-сатирик О. Вышня предпочел уклониться от применения своего острого пера в борьбе с антигосударственным явлением.

В другом рассказе — «Директивное бовенание», в котором автор в качестве янграфа предослаз птату из доклада И. С. Хрущева, речь идет о бесполезных совещаниях. Хорошая, острая тема. Но писатель не разоблачает тех, кто органи-

зует бесполезные совещания, болтунов-докладчиков, он строит рассказ на описании того, как спал на совещаниях председатель колхоза. Почему-то О. Вышня, когда он пишет об отрицательных явлениях или типах нашей жизни, часто становится добрым юмористом, не понимая, почему до сатирического обобщения или разоблачения.

К сожалению, О. Вышня мало переводит на русский язык. Должно быть, потому, что переводить его все же трудно. Писатель широко использует различные выражения, шутки, поговорки, которые всегда трудно переводить на другой язык. Перевод произведения такого рода, переводчик обязан знать в совершенстве оба языка и быть предельно внимательным к каждому слову писателя. В книге О. Вышны «Избранные» этого не чувствуется. Фамилия переводчика почему-то вообще не указана, но создается впечатление, что книгу переводили несколько человек и все они работали не очень тщательно, а редактор книги не проследил даже за тем, чтобы в переводах различных произведений соблюдалась какой-то единый художественный принцип.

Книга Леонида Ленча заселена самыми обыкновенными людьми. Л. Ленч пишет и надолго смешно не столько в самом образе своих героев, сколько в их поведении и в различных ситуациях жизни. Это очень певное умение, ибо, как только писатель-юморист начинает высказывать или «возбуждать» смешных людей и только на таких героях строить все свои произведения, он неизбежно превращается в солдашка панопискума упрощен. «Подсметрив» в жизни смешное, Л. Ленч не считает, что у него уже есть все для юмористического рассказа. Это смешное для него лишь этап рассказа или одна из красок повествования. А самый рассказ, почти как правило, решает какую-нибудь большую жизненную тему.

Есть в книге Л. Ленча рассказ «Тайна». Дети уехали тайно: оказывается, их мама тоже учила и на язык «схвистала трюбки» по английскому языку. Дитя ей «тайна» потосила, и она забавно мучает его... Так Л. Ленч сумел через смешную ситуацию провести разговор о характерной черте нашей жизни — все учатся и взрослые и дети.

Читатели обсуждают планы издательства

ГОРЛОВКА. (Наш корр.). Около 300 шахтеров, шахтостроителей, руководящих работников промышленности, библиотекарей, учителей обсудили на читательской конференции тематический план Государственного литературного издательства Украины на 1952 год и перспективный план на три последующих года.

Участники конференции отметили, что Гослитиздат выпускает мало произведений о шахтерах, деятелях горной науки, о Донбассе. Нехватает детских книг, спрос на которые чрезвычайно велик, мало выпускается книг на литературно-критические темы, по истории и теории литературы. Многие говорили о том, что в Горловке много недостатков художественной литературы. Век интересуют произведения о Донбассе, однако, например, достать книгу В. Горбатова «Донбасс» очень трудно. Роман А. Фадеева «Молодая гвардия» (в новой редакции) получен в десяти экземплярах, роман Л. Никитина «Русские верные сыны» — в одном экземпляре.

Конференция читателей, посвященная обсуждению планов Гослитиздата Украины, состоялась также на Сталинском металлургическом заводе.

Библиотеки колхозной Кубани

КРАСНОДАР. (Наш спец. корр.). Председатель крупнейшей на Кубани колхозной библиотеки имени Ленина П. Казаков рассказывает в краевой центр закупать книги. В его списке-памятке, которая составлялась совместно с колхозным активом были записаны и учебники для агрономических кружков, и справочники по сельскохозяйственным машинам и механизмам, в этой литературе ощущалась особенно острая нужда. За учебники взялся все, особенно после пачкающей в Краснодарском крае движения за комплексную механизацию. Многие молодые колхозники захотели стать прицепниками, трактористами, комбайнерами, механиками токов и ферм. В списке значилась также новинка художественной и сельскохозяйственной литературы.

П. Казаков купил в Краснодаре литературы на двадцать тысяч рублей, и теперь библиотека колхоза имени Ленина насчитывает сорок пять тысяч томов.

Сейчас каждый колхоз Краснодарского края имеет свою библиотеку. Многие укрупненные колхозы-миллионеры ежегодно расходуют на приобретение литературы десятки тысяч рублей. Одновременно расширяется сеть станичных библиотек. Книжные фонды станичных библиотек возросли за прошлый год на подмиллион томов. В этих библиотеках было выдано за четыре месяца шесть миллионов книг — на миллион больше, чем в 1950 году.

В этом году сеть библиотек в Краснодарском крае возрастает еще больше: откроется еще 78 сельских и 4 детские библиотеки. Колхозы заключают договоры на плановое снабжение библиотек новинками общенациональной, сельскохозяйственной и художественной литературы.

Молодежный фестиваль, посвященный Горькому

ГОРЬКИН. (Наш корр.). Трудящиеся города и области суют чут память своего великого земляка А. М. Горького. По инициативе областного комитета комсомола в городе и области с 10 по 18 июня, в ознаменование годовщины смерти писателя, будет проведен фестиваль, цель которого — широкое ознакомление молодежи с жизнью и творчеством Горького.

Сейчас развернулась подготовка к проведению фестиваля. В марте — июне в городах и районных центрах организуют Горьковские чтения, на которых молодежь прослушает цикл лекций на темы: «Жизнь и творчество великого русского писателя А. М. Горького», «Дружба В. И. Ленина и И. В. Сталина с А. М. Горьким», «Горький и молодежь» и другие. Проводятся конкурсы на лучшее исполнение произведений Горького, а также конкурсы молодых поэтов и художников на создание стихов Горьком и картин на темы его произведений.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ ВРАГОВ МИРА

Академик И. ПЕТРОВСКИЙ, ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Английский журнал «Шайчер» («Природа») опубликовал в одном из своих номеров статью некоего Ричардсона под громким заголовком «Может ли гонка вооружений кончиться без войны?». По существу, статья не содержит ничего нового в сравнении с обычными перепевками врагов мира и демократии, пытающихся опровергнуть и доказать необходимость гонки вооружений. Как и ему подобные, Ричардсон заявляет, что им руководит лишь самые мирные намерения. Новым в статье является тот амбициозный факт, что необходимость гонки вооружений обосновывается на этот раз... с математической точки зрения и строится на теории дифференциальных уравнений.

Всем известно, что поле практических приложений математики весьма обширно. Особенно широка область приложений такой математической дисциплины, как теория дифференциальных уравнений. Однако всякое приложение математической теории предполагает правильность тех исходных предположек, в которых эта теория применяется. Академик А. Н. Крылов, известный своими приложениями математики к вопросам кораблестроения и мореплавания, любил привозить слова Гексли: «Математика, подобно жернову, перемалывает то, что под него засыпают, и как, засыпая лебеду, вы не получите пшеничной муки, так, списав целые страницы формул, вы не получите истины из ложных предположек».

Подобная лебеда и получалась из ложных предположек Ричардсона. Такой предположкой является прежде всего допущение, будто гонка вооружений не имеет целью развязывание новой войны. Она, по его словам, предназначена «для того, чтобы держать в страхе потенциального противника».

Вторая предположка содержит мысль о том, что опасность войны существует якобы только в том пор, пока силы противников примерно равны. Как только разность между ними станет достаточно велика, «какая-нибудь» начнет отпадать от более слабой стороны, переметнется на сторону более сильной, и гонка вооружений прекратится. «Во имя мира» необходима, следовательно, безудержная гонка вооружений.

Понимая, что такого рода «аргументация» вряд ли убедит даже «космополитов» и людей, стоящих вне политики, в которых обращает Ричардсон, что не поможется и тогда нейтральности, в которую он роняется, Ричардсон предлагает свой предположки в форму дифференциальных уравнений, которые, по замыслу автора, и должны своей солидарностью окончательно «сбить» реж.

Небезынтересно заметить, что Ричардсон строит сложные дифференциальные уравнения, которые, как он утверждает, «не приваждат ни к одному из простейших типов, рассматриваемых в учебниках». В это, несомненно, верить, так как изложенный им явочкообразный бред — явление не частое. Он упрям-

няется с немалым числом величин. Время, количество населения и степень развития стран обозначены буквами. Сигмой, например, обозначена придуменная Ричардсоном новая величина — запутанность населения, а альфой — его сопротивляемость, связанная со степенью вооружения. Писав несколько страниц формул, Ричардсон, наконец, приходит к «заключению», что, когда разность $x-y$ (x и y — военные приготовления противоположных сторон) «достаточно отклонится от своего нулевого значения, возникает... критический момент, после которого... изменение в сумме $x+y$... скажется незамедлительно в сторону уменьшения, какое, очевидно, будет означать конец гонки вооружений».

Итак, во имя прекращения гонки вооружений нужно бороться не за всеобщее разоружение, а за усиление гонки вооружений.

Весьма возможно, что это математическое шутливое и может произвести кое-какое впечатление на некоторых «космополитов». Но людей доброй воли не обманут никакие математические спекуляции Ричардсона.

Кстати, спекуляции эти не новы. Еще в 1673 году изустит Парди «доказывал» математически существование бога в нематериальности души, опираясь на результаты интегрального исчисления. Примерно в то же время математик Варьянов обновил с помощью анализа бесконечно малых реальное присутствие тела бога в тайнстве причастия.

Быть может, наиболее показательными для иллюстрации «научности» методов Ричардсона являются знаменитые «приложения» математической теории вероятностей к определению вероятностей выветельских показаний, прелестных решений парламентов и тому подобным вопросам, для которых теоремы и методы теории вероятностей вообще не имеют смысла. В начале прошлого века подобные «приложения» привели теорию вероятностей к глубокому кризису, из которого ее вывели работы великого русского математика П. Л. Чебышева и его учеников, а следовавших прежде всего условия правдивости теорем теории вероятностей.

Число этих примеров можно было бы увеличить. Суть дела, однако, не в них самих. Показательное, что в то время, как были уже церкви и церкви во времена Варьянова отказывались от его «математических» услуг, что еще в конце прошлого века «применения» математики в стиле «работы» Ричардсона употреблялись лишь как материал для сборников математических курьезов, в наши дни такой журнал, как «Найчер», долгое время считавшийся серьезным естественно-научным журналом, публикует статью Ричардсона в качестве нового научного результата. Вряд ли требуется лучшей иллюстрация глубины той пропасти, в которую под влиянием социального заказа империалистических аггессоров катится современная буржуазная наука.

НОВЫЕ КНИГИ

Благов А. Дружба. Стихи. Иваново. Облгиз. 80 стр.

Горький М. Собрание сочинений В 30 томах. Том 16. Рассказы, повести. 1922—1925. Гослитиздат. 603 стр.

Дореш Е. С. Языком лбом. Рассказы. «Советский писатель». 167 стр.

Ершова Х. Девушка из нашего аула. Стихи и поэма. Авторизованный перевод с казахского. «Советский писатель». 84 стр.

Ефимов П. Степь донецкая. Роман.

Киев «Радянський письменник». 383 стр.

Лавренко В. Избранное. (Рассказы и пьесы) Военно-морское издательство. 368 стр.

Меттер И. Товарищи. Повесть. «Советский писатель». 200 стр.

На вахте мира. Сборник стихов. Свердловск. Облгиздат. 64 стр.

Назаров А. Саян с Востока. Драматическая поэма. Перевал с узбекского В. Державина. Сталинабад. Таджикгосиздат. 74 стр.

Просматривая газеты...

Просто замечательно, насколько бес-
слышно обманут народ всяческие машина-
ции реакционеров!

Когда Всемирный конгресс сторонников
мира в Варшаве предложил созвать Ме-
ждународное экономическое совещание, на
котором представители различных стран
попытались бы найти способы налажива-
ния нормального торгового обмена, чтобы
повысить таким путем жизненный ур-
вень народов, маринализованные газеты
встретили этот проект наигранно без-
различием и общим молчанием.

Затем Подготовительный комитет в Ко-
пенгагене уточнил некоторые принципы,
на основе которых будут происходить ра-
боты Международного экономического со-
вещания и таким образом устранил, ка-
залось, возможные опасения. Пресса на
Западе, тем не менее, продолжала мол-
чать.

Когда же стал ясен широкий и все воз-
растающий интерес в самых различных
кругах к предстоящему в Москве совеща-
нию, в ход немедленно была пущена ма-
шина дезинформации, эта американская
машина, призванная порвать все нити,
связывающие человечество в возможно-
сти сохранения мира. Если бы мы не
обращались постоянно к народом, могло бы
создаться впечатление, что предложение о
созыве Международного экономического со-
вещания не встретило никакого отклика.
Могло даже показаться по некоторым
внешним признакам, что в капиталисти-
ческих странах все настроены против со-
вещания.

В действительности дело обстоит совсем
не так. Хорошие идеи всегда пробивают
себе дорогу. Иной раз кажется, что сухая
земля бесцельно впитала в себя всю ча-
стую дождевую воду. Но если ты увер-
ен в своей правоте и промолчишь или
вперед, то снова выйдешь вперед, кото-
рый уже успел, оказывается, превратиться
в целый ручей, а затем и в реку...

Полтора года сторонники мира во
Франции пропагандировали необходимость
восстановления и расширения торговли с
Востоком, проводили митинги, выступали
с разъяснениями. И все же, казалось, ни-
чего не могло нарушить молчания прессы.
Теперь мы внезапно наткнулись на ре-
ку: все французские газеты, как и все
газеты Западной Европы, заполнены сей-
час информацией и комментариями (хо-
тя часть из них, конечно, весьма спорна),
посвященными предстоящему экономиче-
скому совещанию в Москве.

Вот что можно увидеть, листуя, на
вчерашних газетах: «Фран-тирер» посвя-
тила совещанию три колонки на первой
странице, «Популар» — также три коло-
нки на первой странице, «Пари-пресс» —
две колонки на первой странице. Накану-
не в «Фигаро» и «Комба» появились боль-
шие статьи на ту же тему. На прошлой
неделе этому вопросу посвящали подроб-
ные статьи лондонский «Экономист»,
голландский еженедельник «Груне амстер-
дамер» и немецкая консервативная га-
зета «Мангеймер морген».

Я называю лишь те газеты и журналы,
которые находятся сейчас у меня на пись-
менном столе. Но и этого достаточно, что-
бы показать, какой широкий отклик по-
лучила инициатива, исходившая от Всемир-
ного Совета Мира. Упомянуты эти газеты,
я не собираюсь, естественно, утверждать,
что все она одобряют совещание в Мо-
ске.

Некоторые из них, совершенно ясно вы-
испорированные американской пропагандой,
буквально ругают и мечут, доходя просто
до смешного.

Как бы там ни было, ясно одно — мо-
лчание нарушено. Бешенство, охватившее

американских агентов, означает, что сто-
ронники мира снова победили клевету.
Никакая брань и игра слов не способны
вывести экономику Франции из состояния
уныла, к которому ее привела политика
гонки вооружений. Газеты, выступавшие
против созыва Международного экономиче-
ского совещания, слышком явно и грубо
разоблачили свою истинную позицию.

Просматривая газеты, о которых я упо-
мянул, и отбросив три из них, которые
крайне неумно и топорно выпяляют аме-
риканские приказы, я вижу, что все
оставшие, начиная с «Фигаро», серьезно
занимались обсуждением перспектив эконо-
мического совещания, хотя некоторые из
них выступают и с отрицательными оцен-
ками. Английские, немецкие, голландские,
итальянские газеты и журналы единоду-
шно признают, что совещание в Москве
явится значительным международным со-
бытием. Все серьезные люди, на которых
лежит ответственность за экономическую
и социальную жизнь нашей страны, при-
соединяются к этому мнению.

Мы предполагали заранее, учитывая
степень порабощения нашей страны Со-
единенными Штатами и давление, оказы-
ваемое через прессу на общественность,
что в конце концов будут пущены в ход
угрозы по адресу промышленников и ко-
мерсантов, собирающихся ехать в Москву.
Так оно и вышло: было сообщено, что по-
добные люди попадут в американский
«черный список». Но французские борцы
за мир не сдались. В крупнейшем эконо-
мическом центре Франции — Лионе, во
дворце, где проводится традиционная Ли-
онская ярмарка, по призыву французских
сторонников мира собрался со всех кон-
цов страны 25 тысяч рабочих, крестьян,
ремесленников и промышленников. Все
они единодушно требовали возвращения к
здоровой и процветающей экономике, тре-
бовали права торговать с восточными
странами.

Через два дня после этого потрясающе-
го собрания министр экономики был вы-
нужден с трибуны Национального собра-
ния объявить, что правительство никому
не запрещает ехать в Москву и что даже
оно сам желает, чтобы Международное э-
кономическое совещание принесло пользу.

Такого результата не ожидали и самые
горячие оптимисты. Сейчас по всей Фран-
ции идет обсуждение этих проблем: сво-
боды обмена с Востоком, настоятельная не-
обходимость разбить железную цепь, на-
детую на нашу экономику политикой
войны.

Мы убеждены на этом примере, что
давление, оказываемое событиями и мас-
сами, сильнее любого давления вашигтон-
ских политиков. Западная Европа вынуж-
дена сейчас ввозить из заокеанских
стран намного больше, чем она экспорти-
рует туда. Ее дефицит в долларовую зо-
ну — это предельный предел краха.
Французский импорт покрывается экспор-
том только на 73 процента, а в долларо-
вую зону — только на 48 процентов. Если
подобная политика будет продолжаться,
Западную Европу ожидает экономическое
уныление.

Все, что я кратко изложил моим дру-
зьям — читателям «Литературной газеты»,
показывает, что экономическое совещание
началось фактически еще до того, как оно
открылось в Москве. Газеты, которые я
прочел сегодня, письма, которые мы полу-
чим завтра, свидетельствуют о том,
что наш народ широко обсуждает пробле-
мы, которые должны найти свое разреше-
ние за столом Международного экономиче-
ского совещания.

ИВ ФАРЖ
ПАРИЖ, март

New U.S. Weapons Are Bugs, Bats, Rats, Paper Says

Перевод: «Новое американское оружие — это насекомые, летучие мыши, крысы...»



Американская газета «Санди ком-
пас» в № 106 опубликовала заметку
под следующим заголовком, который
мы воспроизводим выше.
«Новое американское оружие —
это насекомые, летучие мыши, кры-
сы, сообщает газета».

В заметке говорится:
«Еженедельная газета «Франс-
Америк», издающаяся на француз-
ском языке в Нью-Йорке и принад-
лежащая консервативной парижской
газете «Фигаро», в последнем номе-
ре сообщает, что США разработали
так называемые биологические ору-
дия, летучих мышей и крыс для
сбрасывания их на парашютах на
территорию противника во время
любых будущих войн».

Как указывает вашигтонский
корреспондент газеты, президент
Трумэн намерен лично на это бак-
териологическое оружие, когда го-
ворит в Сан-Франциско о том, что
США располагают ныне новыми
«фантастическими» средствами ведения
войны».

Далее «Санди компас» пишет:
«Газета «Франс-Америк» сооб-
щает, что в американских лаборато-
риях разработаны усовершенствован-
ные методы сбрасывания на парашю-
тах в заданные районы заражен-
ных болезнями летучих мышей, на-
секомых и крыс. Проводились даже
опыты с выброшенными летучими мы-
шами, в которых прикреплены миниатюр-
ные зажигательные бомбы, как сред-
ство вызвать пожары в городах, за-
нятых противником».

Надо отметить, — продолжает газе-
та — что американские командиро-
вание будет пользоваться бактериоло-
гическим оружием умеренно, ибо
абсолютный контроль здесь невозмо-
жен, и волна эпидемий может пере-
нестись на другие не подвергшиеся
бактериологической бомбардировке
районы».

Надо ли говорить, что ни сообще-
ние газеты «Франс-Америк», ни сооб-
щение газеты «Санди компас», пере-
печатывая эту информацию, ни где,
ни в каком виде, ни устно не были
опровергнуты официальными органами
США. В самом деле, Уолд-стрит,
Белый дом и Пентагон никогда не
скрывали своих чудовищных планов
бактериологической войны. И только
теперь, на практике применив
бактериологическое оружие в Корее
и в Китае, они пускают «ды-
мовую завесу» в надежде скрыться от
гнева и возмущения народов, еди-
нодушно и все громче протестующих
против этого варварства.

Честные люди во всем мире клей-
мят позором американских людоедов.
Газета «Франс-Америк», печатая
свое сообщение, выразила робкое по-
желание об умеренном применении
бактериологического оружия аме-
риканскими бандитами. Нет сомнения
в том, что это вынужденное пожела-
ние в известной степени отразит
распространение подобных статей
США, отдалших себе отчет в том,
что злые умыслы не знают границ,
как линия фронта, и ломающих
себе голову над тем, как бы ограбить
свое воинство от своих же ядовитых
микробов.

Хальштейн — человек без родины

Максимилян ШЕЕР

На левой руке у него перстень с тем-
ной печатью, на правой — бриллианто-
вый перстень. Из кармана френча всегда
выглядывает белый платочек.

Он носит большие роговые очки. Уши
его всегда оттопыриваются и торчат. А
когда он смеется — и это особенно бро-
сается в глаза, — лицо его приобретает
подобие головы лягушки, открывающей
рот, чтобы попить муху.

Ему 50 лет. Говорят, что некогда он
занимался научной работой и в настоя-
щее время является даже профессором.
Зовут этого человека Вальтер Хальштейн.

Кто такой Хальштейн? — спросит не-
искушенный.

В «боннской республике» Вальтер
Хальштейн — личность известная. Раска-
жем о нем подробно.

Родился он 17 ноября 1901 года в
Майнце. Сейчас живет во Франкфурте-
на-Майне, аллея Лилленшталя, 16. Иногда
он полагает обретается во двореце Шаум-
бург в Бонне, а в хевр рядом с Кон-
радом Аденауэром. А временами его мож-
но встретить в одном из отелей
Вашингтона в апартаментах,
предназначенных для прислуги
госдепартаментов США.

Вальтер Хальштейн изучал торго-
вое право, был приват-доцентом.
Затем добился звания про-
фессора в Ростоке и, наконец,
в 1941 году стал профессором
университета во Франкфурте-на-
Майне. Потом гитлеровские вла-
сти, очевидно, вполне довольные
научной деятельностью Халь-
штейна, назначили его директо-
ром двух институтов — права и экономики.
Эти посты он получал тогда, когда Фа-
шисты, уже развязавшие войну, ухитри-
лись институты всех неугодных им про-
фессоров. Хальштейн полностью принял
нашизм и именно за это был вознаграж-
ден гитлеровцами.

В последние годы гитлеровского гос-
подства Вальтер Хальштейн обосновался
во Франкфурте-на-Майне. И не случайно.
Дело в том, что этот город стал главной
резиденцией концерна «И. Г. Фарбенин-
дустри». Как сообщила летом прошлого
года голландская газета «Де вартерд»,
Хальштейн был непосредственно связан с
американским концерном Дюпона.

Известно, что крупные международные
химические монополии даже во время
войны, когда народы истекали кровью,
тайно поддерживали и восстанавливали
свои связи. Прежде всего это относится к
«И. Г. Фарбениндустри» и американ-
ским химическим монополиям. Во время
второй мировой войны Хальштейн неоди-
кратно ездил в Швейцарию и вел там
переговоры с американскими делегатами.
Там же он познакомился с руководителем
американской разведки в Европе Алленом
Даллесом, братом небезвестного полка-
гателя войны Джона Фостера Даллеса.

Для очередной «стальной мобилиза-
ции», когда поднимались под лопатку
последние резервы, профессора Вальтера
Хальштейна взяли в армию. Но едва во-
воиспеченный лейтенант гитлеровского
вермахта очутился на фронте, как он не-
замедлительно попал в плен к американ-
цам... Вполне естественно, что человек с

такими связями не оставался долго в
обычном лагере для военнопленных. Аме-
риканцы перевели его в особый лагерь,
где он находился на привилегированном
положении и не рассматривался как арес-
тованный.

Окончилась война, и янки решили, что
Хальштейна следует использовать в Гер-
мании. Они позаботились о том, чтобы в
1946 году он стал бургомистром города



Рис. худ. Г. ВАЙЛКА

Франкфурта — главной американской
штаб-квартиры. Они сделали его ректором
Франкфуртского университета и одновре-
менно поручили ему руководство всеми
университетскими американской зоны оккупации. И опять Хальштейн показал себя
с самой «лучшей» стороны.

Тогда янки решили дать возможность
Хальштейну завершить «американское
образование». Он был послан на год в
США. Янки хотели уничтожить остатки
того немецкого, что еще, как им казалось,
было у Хальштейна. Они хотели превра-
тить его в стопроцентного американца.
А так как он от этого хотел, то он и стал
американцем, одним из тех, сменявших ко-
жу немцев-американцев, на которых могут
спокойно положиться монополистические
магнаты.

Находясь в Союзиненных Штатах, он
даже некоторое время преподавал в Ва-
шингтонском университете. Американцы
снабжали его деньгами и разрешили пу-
тешествовать по стране, знакомиться с по-
литическими деятелями и бизнесменами.
Исполняя они поощряли его к «от-
ветственной работе».

Хальштейн несколько раз встречался с
Ачесоном, государственным секретарем
США. Тогда-то и было решено назначить
этого «профессора» политическим совет-

ником Аденауэра. «Хальштейн — именно
тот человек, который нам необходим», —
заявил Ачесон американским корреспон-
дентам. Пройдя заокеанскую вышучку,
Хальштейн вернулся в Западную Герма-
нию.

Когда Аденауэр поручил Вальтеру Халь-
штейну возглавлять немецкую делегацию
на парижских переговорах по плану Шу-
мана, немцы с недоумением спрашивали
друг друга: «Как это возможно? Откуда
появился профессор Хальштейн?»

Население Западной Германии мало что
знало о карьере Хальштейна. Более того,
редакция прессы, осведомленная о его
прошлом, пыталась представить Халь-
штейна как ученого, далекого от полити-
ки, как человека, способного занять «объ-
ективную» позицию.

Только позднее немцам стало ясно, что
Хальштейн велет двойную жизнь. Он хо-
тел казаться ученым. В действительности
же является служащим международных
концернов. Он подвизается в боннском
«правительстве». На самом же деле от-
стаивает интересы США. Он именуется
себя статс-секретарем западногерманского
«правительства». Втайне же он — аме-
риканский агент. По внешней видимости
он представляется честным человеком. На
деле же — изменник родины.

Таково истинное лицо Валь-
тера Хальштейна.

Теперь, спустя несколько дней
после опубликования ноты Со-
ветского правительства правитель-
ствам США, Великобритания и
Франции о мирном договоре
с Германией, Вальтер Хальштейн
заявил на пресс-конференции,
что он считает необходимым
«объединение Европы до Урала».

Это заявление распускавшего
фашиста раскрыло его, как агента-
тайнолкуна. На этот раз Халь-
штейн сказал то, что он действительно
думает. Стало ясно, что он имеет в виду,
когда пользуется словами «мир», «свобода»,
«единство». Его «мир» означает
фашистский террор, его «единство» — это
Европа, превращенная в каздобашу.

Заползая и неубедительные опровер-
жения, последовавшие после этого наглого
заявления, не меняют дела. Аденауэров-
ская служба информации вначале социа-
лизировалась о его словах, а позднее
стала опровергать выступления Хальштей-
на. Бюро информации правых социал-де-
мократов пыталось выдать этого прожжен-
ного политикана за... молодого человека и
побуждало запретить его выступать пуб-
лично... Но Хальштейн давно уже не мо-
лодой человек, как давно уже не немец.
Его выступления показали, что он яв-
ляется американцем в немецкой маске.

Каждый честный немец не хочет ни
войны, ни Хальштейна, ни его злобных
слов от имени Западной Германии, ни его
предательских действий против Германии.
Каждый немец воспринимает его наглые
заявления, как заявление, позорящее
всех вещей. Каждый честный немец счита-
ет, что американский агент, готовящий
в организующий новую войну, должен
предстать перед судом народов.

БЕРЛИН, 21 марта. (По телефону)

Маска сброшена

Американские государственные деятели,
американские реакционные газеты и теле-
графные агентства встревожены и озабо-
лены. Случившаяся неприятная история —
одна из дипломатов уронила маску, проты-
кнув истинное лицо вашигтонской по-
литики. Прежние гласности мемуаров ге-
нерала-майора Гроу, бывшего военного
атташе в Москве, в книге Ричарда Сквай-
ера (отрывки из которой были опублико-
ваны в «Литературной газете») больно
ударяло по нервам многих высокопостав-
ленных лиц в Вашингтоне. Не спущенное
дело, когда военный атташе США уличен
в шпионаже, как мелкий филер, когда на
всёобщее обозрение выставлены его людские
замыслы по отношению к стране,
в которой он официально должен был осу-
ществлять миссию друзей.

Но, может быть, американские газеты
и официальные лица опровергают факты,
изложенные в дневнике? Может быть, пы-
таются представить генерал-майора Гроу
исключением среди американских диплома-
тов? Может быть, делают вид, что не раз-
деляют мыслей, изложенных генералом в
его дневнике? Нет! Американские правле-
тельные круги и не пытались отрицать по-
длинную мемуаров Гроу, опубликованных
Сквайером. Газета «Вашингтон пост» пра-
во сообщила: «Высокопоставленный пред-
ставитель армии заявил корреспонденту
газеты... что этот дневник подлинный».
Иначе говоря, в Пентагоне с солидарной
прямолинейностью признали — опроверго-
вавшийся генерал Гроу выболтал правду.

Что сказать об этом?
Никто, конечно, и прежде не принимал
атомный шантаж за вечернюю молитву о
здравии широт, «детские крестности» —
за белых голубков с оливковой ветвью в
клювце, а пушки и танки, которыми аме-
риканцы вторгались понапуще к ним в
клубную страну, — за игрушка для малолет-
них. Руководители американской полити-
ки не просто мечтают о войне. Она велит
ее, пуская в ход не только бомбы и на-
валы, но и выдвигая в атаку рядом с «пар-
нями из Оклахомы» колорадских жуков
и чумные бактерии.

Однако, опасаясь возмущения общо-

ственного мнения, с которым в наше
время никто не может не считаться, аме-
риканские политики сознают необходимость
маскировки. Потому-то даже игра с огнем
они пытаются выдать за некую акцию
мира. Речи мистера Ачесона полны фра-
зами о пользе разоружения и благодати
мира. Тем более не скатывается скандальная
история с генералом Гроу, вывалившая на
страницы своего дневника постыдное со-
держание американской дипломатической
кухни!

Напомним суть дела. Американский
военный атташе в СССР генерал Гроу вел
дневник. Фотокопии этого дневника по-
пали в руки опешера английских оккупа-
ционных войск Ричарда Сквайера, кото-
рый перешел на территорию Германской
Демократической Республики и опублико-
вал эти материалы в своей книге. Содержа-
ние дневника — шпионские записки и
мысли о необходимости войны, при том
воинские всеми средствами, с запрещенными
«ударами ниже пояса», как выражается
генерал Гроу. Это, пониманию, должно
означать такое осужденные всем челове-
чеством средства, как газы и бацаллы.

Отметим при этом, что Гроу — не вы-
живший из ума отставной солдат, сочиня-
вший на досуге планы баталий, а официа-
льный представитель своей страны.
При этом, как свидетельствует сам Гроу,
его взгляды разделяла не только бывший
посол США в Москве Кэрк, сразу после
отставки возглавивший в США некая
антисоветский комитет, но и лица более
высокого ранга. Вот собственноручная за-
пись Гроу:

«23 февраля, вторник.
Получил письмо от Боллинджа, в кото-
ром он сообщает, что мое письмо отпра-
влено во все высшие инстанции, включая
президента».

После всего этого весьма небезынтересно
сравнить официальные декларации аме-
риканского правительства и его лидеров с
тем, чем занимаются дипломатические
представители этого правительства в дру-
гих странах. Мало сказать, что слова
здесь вопиюще расходятся с делами. Мало

назвать это обманом и
лицемерием. Это —
политическая напасть,
чудовищная авантюра,
в которой народы
должны разобраться до конца, чтобы не
попасть в беду.

И пусть не ведают за океаном на то,
что честные люди во всем мире, все более
ясно представляя себе характер амери-
канской политики, закономерно счита-
ют ее жульнической, авантюристической. Факты го-
ворят сами за себя. А вот как выглядят
факты.

Президент США Трумэн, направляя
спецальную резолюцию американского
конгресса, писал в июле прошлого года в
своем послании П. М. Швернику:

«Эта резолюция является выражением
дружбы и доброй воли американского на-
рода по всем народам мира, а также
высоко подчеркивает глубокое желание Аме-
риканского правительства сделать все, что
в его силах для того, чтобы добиться
справедливого и длительного мира».

А вот что писал генерал Гроу (письма
которого шли в адрес г-на Трумэна):
«Я прочитал ваш доклад. Он произвел
впечатление взорвавшейся бомбы, так как
в нем вполне определенно говорится о воз-
можности начала в этом году или до июля
1952 года военных действий, охватываю-
щих в Европу, с использованием всех
приемов ведения войны. Эти выводы по-
крепляются серьезными доводами. Посла-
нался ваш доклад логичным и заслужива-
ющим серьезного рассмотрения».

Не стоит инстинктивно о безопасности
военных авантур и безразличности их
зловещих последствий — высислать в Нью-
Йорке реальнее и достовернее, чем распе-
ленные фантазия некоторых генералов.
Безопасным, в нашей точки зрения, был
бы в спор о легкости военных захватов,
об этом генералу Гроу могла бы кое-что
поучительное рассказать его коллега —
Маккартур и Рихард. Отметим только, что
елей, столь щедро уснащенный строки
послания американского президента, слыш-
ком очевидно не выжется с кровожадными
откровениями Гроу.

Но продолжим наш сравнительный ана-
лиз.
Президент Трумэн:
«Я присоединяюсь к ней (резолюция кон-
гресса США — П. М. Ш.) мое собственное по-

слание советскому народу, искренне на-
деясь, что чувства, выраженные в этой
резолюции, могут помочь установить луч-
шее понимание целей и намерений Соеди-
ненных Штатов».

Генерал Гроу:
«Наш удар должен быть направлен на
слабое место противника. Хотя военные
действия, в первую очередь, связаны с
вопросом об оружии и методах ведения
войны, мы понимаем, что эта война яв-
ляется тотальной, для ведения ее все
средства хороши. Мы должны понять, что
в этой войне не будет почетным нанести
удар ниже пояса».

Может быть, широковетательные декла-
рации президента и его главы миру вполне
искренни, а генерал Гроу выражает
только собственные мысли? Может быть,
как пишет «Вашингтон пост», пытаясь
выгородить из всей этой истории г-на
Трумэна, в Америке, «когда речь идет об
операциях за границей, права рука...
правительства не знает, что делает «е-
вал»? В этом печальном случае можно бы-
ло бы лишь посочувствовать американцам,
что им не удалось выбрать правительство
с большей способностью к координации
действий. Но в том-то и дело, что в
действительности руки у американского
правительства действуют вполне согласо-
ванно.

Гроу мечтает о применении атомной
бомбы, американское правительство про-
тивится ее запрещению, сохраняя возмож-
ность «удара ниже пояса».

Гроу бредит химической и бактериоло-
гической войной («все средства хороши» —
Рихард) — в Корее уже пустился в ход
отравляющие вещества, уже заража-
ют корейскую и китайскую землю бацал-
лами чумы, тифа, холеры.

Что же, г-ну Трумэну недосуг узнать
об всем этом за вечерними молитвами и
составлением постных посланий к наро-
дам мира?

Президент Трумэн писал в своем посла-
нии П. М. Швернику:
«Лучшая надежда на мир во всем мире
заключается в стремлении к миру и брат-
ству, которые таится глубоко в сердце
каждого человека».

Хорошие слова. Особенно, если бы за
ними последовали и соответствующие дела.
К сожалению, крме руки, сияющей эти
слова, у американского правительства
имеется и другая рука. И вот что написа-
но от этой второй рукой:

«Наши разведывательные органы долж-
ны стараться постоянно высисывать и
сообщать как о достижениях, так и о сла-
бых сторонах противника... Правдой и
неправдой оглашать сознание людей».

Именно так и выискала в своем днев-
нике генерал Гроу.

Вот каковы слова в дела людей, на-
правляющих и осуществляющих вредную
политику США. Умилительные слова и же-
стокие, беспощадные, кровавые замыслы в
дела. И не только американскими руками
творится эта дела: за грязной шпионской
работой мобилизуются еще и руки ангий-
ских, канадских, турецких дипломатиче-
ских рабчиков. Баржа филерной Каба-
канкой поплыла, на которой за виною грек
Стургеос и американский генерал Гроу
взаимно расстрелял друг друга ненавистью
к миру, страстью к кровавым авантюрам.
И над всем этим — флаг со звездами и со-
соллами».

Почувствительная картина непосредствен-
но, так сказать, из американского образа
жизни».

Что же все-таки встревожило и озабо-
лило американскую реакцию в деле Гроу,
если и шпионскую деятельность в аме-
риканские мечты об истребительной «сталь-
ной» войне в попытке из Геббельса о не-
обходимости лжи и отравления сознания
народов официальными устами США в ре-
акционные газеты считают вполне законо-
мерными для дипломатической практики
военного атташе США?

Единственное, что вызывает раздраже-
ние «властей пререзжащих» и американ-
ской прессы, — это, по словам той же
«Вашингтон пост», «глупость Гроу»,
который «записывает, как школьника, не
только свои мысли, но и свои наблюдения
разведывательного характера». Вся непы-
тая мораль, высказанная по этому поводу
в Вашингтоне, сводится к простому
«принципу»: воровать возур, но не попада-
ть!»

А тот самый генерал Боллиндж, началь-
ник разведывательного управления воен-
ного министерства США, который пере-
правил письмо Гроу непосредственно пре-
зиденту, порекомендовал теперь воен-

ному министерству запретить отныне (по
избежанию новых okazji) личному со-
ставу американской армии видеть дневники,
по крайней мере, во время заграничных
командировок...
Читателя, вероятно, интересует вопрос:
что же случилось с самим генералом
Гроу?

Мы уже упоминали, что бывший посол
Кэрк, работавший в тесном контакте с
Гроу, являлся в полном покое, возглавляв
некий антисоветский комитет. Кэрк,
можно сказать, наша себе работу
по вкусу и, вероятно, по способностям.
Тем более, что в данном случае присут-
ствует и такой волеустанавливающий фактор,
как сто миллионов долларов, отпущенных
американским конгрессом на вербовку